

Маринко Савић, инспектор-просвјетни савјетник
Републички педагошки завод Бањалука
Подручна канцеларија Бијељина

ИЗВЈЕШТАЈ

са ГСИР наставника разредне наставе регије Бирач и Бијељина

На основу Годишњег програма рада Републичког педагошког завода Бањалука, као и годишњег програма рада инспектора-просвјетног савјетника за разредну наставу, групни савјетодавно-инструктивни рад са наставницима разредне наставе на регији Бијељина и Бирач је одржан у периоду од 18. августа 2016. године до 31. августа 2016. године. Групни савјетодавно-инструктивни рад је концепцијски и садржајно подијељен у два дијела. У првом дијелу је одржан групни савјетодавно-инструктивни рад за наставнике који у наступајућој школској години наставу планирају и реализују у првом разреду. Други дио је реализован са наставницима који наступајућу школску годину наставу планирају и реализују у другом, трећем, четвртом и петом разреду.

Други, трећи, четврти и пети разред

Савјетовање за наставнике разредне наставе са регија Бијељина и Бирач, који наставу припремају и реализују наступајуће школске годије у другом, трећем, четвртом и петом разреду је реализовано у шеснаест група за укупно 461 наставника. Савјетовању је присуствовало 450 наставника (98%). Најслабији одзив наставника на савјетовање је био из ОШ „Бранко Радичевић“ Братунац, јер је од 24 наставника, савјетовању присуствовало 11 наставника (46%).

Групни авјетодавно-инструктивни рад је посвећен:

1. Анализа резултата постигнућа ученика на екстерној провјети постигнућа ученика петог разреда из математике;
2. Анализа резултата постигнућа ученика на екстерној провјети постигнућа ученика петог разреда из српског језика;
3. Стручна тема: Индивидуализирана настава
4. Остала питања

Анализа екстерне провјере ученичких постигнућа је имала за циљ утврђивање степена остварености исхода учења, дефинисаних НПП-ом у наставним програмима математике и српског језика, као и сагледавање могућности коришћење добијених података (шта то ученици добро знају, а шта представља потешкоћу у усвајању, разумијевању и практичном коришћењу усвојеног знања), како би наставници већ у глобалном планирању извршили неопходне педагошке интервенције у циљу подизања квалитета наставе из тих области (повећања броја часова, употреба очигледнијих наставних средстава, увођењем нових наставних метода и сл). Поред тога, добијени подаци о закључним оцјенама ученика на полугодишту, из наведена два наставна предмета, су омогућили стручну расправу о евентуалној потреби повећавања објективности оцјењивања и начина како то постићи.

Стручна тема се односила на теоријска питања карактеристика индивидуализиране наставе (PowerPoint презентација), као и расправу о практичној неопходности индивидуализирања наставе. При томе је било ријечи о психофизичким разликама ученика (интелектуалним, социјалним, емоционалним, физичким), карактеристикама различитих типова ученика (визуелни тип, аудитивни тип, тактилно-кинестетички тип) и обавезама наставника да наставу прилагоди свим ученицима уважавајући међусобне разлике и карактеристике.

На крају су разматрана питања која су наставници наводили као своје потешкоће и дилема када је у питању припремање, планирање и реализација наставе. Питања и усаглашени ставови на дата питању су била:

1. Колика је слобода наставника да мијења предложени фонд часова за поједине наставне теме?

-Наставници самостално или на нивоу актива доносе одлуке да ли да изврше корекције понуђеног броја часова у наставном програму за поједине наставне теме. Извршене корекције се образлажу у глобалном плану.

2. Какав критериј заузети за ученике који нису разврстани од стране стручне комисије према врсти и степену потешкоћа у развоју, али објективно нису у стању да прате „редовни“ наставни програм?

-Ученици који нису били на процјени психофизичких способности и немају мишљење надлежне комисије, али, очигледно, према стварним способностима и могућностима, значајно се разликују од осталих ученика, наставу прате према „редовном програму“. Наставник је обавезан да захтјева према таквим ученицима максимално прилагоди њиховим могућностима. Наставнику се препоручује да предложи да се такви ученици опсервирају од стране школске комисије, како би се такви ученици упутили на процјену да ли постоје, које су врсте и степена развојне потешкоће ученика, од стране стручне комисије.

3. Како се ослободити све већег притиска и нерационалних захтијева родитеља?

-Родитељ је примарни учеников васпитач, највише је заинтересован за васпитно-образовни развој свога ученика и има највећи интерес када је у питању васпитно-образовни развој ученика, што се мора уважити и искористити као добра основа за сарадњу. Међутим, родитељи често гријеше у свом односу према ученику, према наставнику и школи уопште. Обавеза наставника је да родитељу помогне да схвати шта је то за његовог ученика најбоље, како то постићи и развити партнерску сарадњу која ће се заснивати на стварним компетенцијама и повјерењу.

4. Да ли наставници првих разреда требају да воде секције са ученицима старијих разреда, имају дежурства и сл. како би допунили норму у четрдесеточасовној седмици.

-Четрдесеточасовно задужење наставника врши директор. Међутим, без обзира на чињеницу да је у току седмице рад се ученицима првог разреда петнаест сати, због специфичности припремања, и самог рада са ученицима, рад са првим разредом се прихвата као пуна норма, без потребе да се дају додатна задужења са старијим разредима, дежурства и слично.